

CLASSEMENT DES REVUES SCIENTIFIQUES EN SCIENCES DE GESTION Questionnaire Novembre 2012

Gouvernance de la revue

Nom du rédacteur en chef et institution d'appartenance
Ancienneté dans la fonction
Nom et institution du/des rédacteur(s) en chef adjoint(s)

Ancienneté dans la fonction
Composition du comité de rédaction, comité scientifique, comité de lecture (selon les termes utilisés) Ajouter en annexe les listes de ces comités (nom et institution de chaque membre)

Diversité institutionnelle du comité de rédaction (nombre d'institutions représentées dans le comité de rédaction/comité de lecture)
% d'académiques (universitaires ou écoles) dans le comité
% de non-docteurs dans le comité
Internationalisation du comité de lecture
Traçabilité des archives de la revue

% d'articles publiés par les membres de la rédaction dans la revue au cours des trois dernières années (il ne s'agit pas du comité de lecture mais du bureau de rédaction)
Autres critères, spécifier

Processus de révision et régularité dans la publication

Nombre de numéros publiés par an (3 dernières années)
Nombre d'articles reçus par an (moyenne sur les 3 dernières années)
Nombre total d'articles publiés par an (moyenne sur les 3 dernières années)
Nombre de numéros spéciaux par an (moyenne sur les 3 dernières années)
Quelle est la procédure pour les n° spéciaux ? Comment le rédacteur en chef invité est-il désigné ?

Y a-t-il des articles résultant de commandes spécifiques aux auteurs en dehors de la procédure normale ?

Si oui, préciser leur nombre et leur nature (interviews, ...)
Procédure en double aveugle : oui/non
Nombre d'évaluateurs moyen par article
Nombre moyen de révisions effectuées par les auteurs avant la version finale (moyenne sur les 3 dernières années)
Nombre total d'évaluateurs sollicités par an (en dehors du comité de lecture)
% d'articles acceptés sur le nombre d'articles soumis (moyenne sur les 3 dernières années)
Y a-t-il des "desk reject"? % d'articles rejetés par desk reject ?
Qui décide des "desk reject" ? Quels sont les critères ?

% d'articles rejetés au 1er tour (moyenne sur les 3 dernières années)
% d'articles rejetés au 2ème tour (moyenne sur les 3 dernières années)
% d'articles rejetés après le 2ème tour (moyenne sur les 3 dernières années)
Durée moyenne entre l'envoi d'une version par l'auteur et la réponse de la revue (en nombre de jours) (moyenne sur les 3 dernières années)
Durée moyenne de révision par les auteurs (en nombre de jours) (moyenne sur les 3 dernières années)
Durée moyenne du processus pour les articles acceptés (nombre de jours entre la soumission et la publication finale) (moyenne sur les 3 dernières années)
Accès par les auteurs au suivi de l'avancement des révisions (délais, étapes de révision, futurs numéros, ...)

Existence d'un processus d'arbitrage (contestation et désaccord, plagiat, éthique, ...)
Vigilance éthique

Autres critères, spécifier

Diffusion

Nombre d'abonnés
Nombre de ventes au numéro

Profil des abonnés (bibliothèques académiques, enseignants-chercheurs, étudiants, entreprises, etc.)
Site associé à la revue mis à jour régulièrement
Présence d'un moteur de recherche sur le site
Présence dans les bases de données (Ebsco, Cairn,...) ?

Possibilité de téléchargements d'un article oui/non
Si oui, nombre moyen de téléchargements par an

h-index (source Harzing, <http://www.harzing.com/pop.htm>) (moyenne sur les 3 dernières années)
g-index (source Harzing, <http://www.harzing.com/pop.htm>) (moyenne sur les 3 dernières années)
Nombre de citations (source Harzing, <http://www.harzing.com/pop.htm>) (moyenne sur les 3 dernières années)
Nb citations par article (source Harzing, <http://www.harzing.com/pop.htm>) (moyenne sur les 3 dernières années)

Article le plus cité (nombre de fois) (source Harzing, <http://www.harzing.com/pop.htm>) (moyenne sur les 3 dernières années)

Présence de la revue dans des rankings existants étrangers et français (préciser lesquels)

Autres critères, spécifier

Ouverture

% de membres étrangers dans les comités (rédaction et éditorial)
Présence d'articles ayant des auteurs étrangers (nombre moyen par an)
Disponibilité des articles dans d'autres langues

Autres critères, spécifier

Ressources de la revue

Mode de financement (préciser, par ex : abonnés, subventions, paiement à la soumission,...)

Soutien par une association académique ou scientifique ?
Soutien du CNRS ?
Soutien par un laboratoire, par une institution, etc.

Paiement pour la soumission d'un article, pour la responsabilité d'un numéro spécial, etc.

Autres critères, spécifier

Merci de vérifier l'exactitude des informations présentées dans ce questionnaire. La FNEGE, au nom du Collège Scientifique, se réserve le droit de vérifier à tout moment les données transmises dans ce questionnaire.

2012

Patrick Cohendet (HEC Montréal) et Bachir Mazouz (ENAP Montréal)

Respectivement 4 et 8 ans
Jean François Chanlat (Paris-Dauphine); Jean Claude Cosset (HEC Montréal); Pascal Grandin (SKEMA); Michel Kalika (Dauphine/Strasbourg); François Leroux (HEC Montréal); Pierre Romelaer (Paris-Dauphine); Taieb Hafsi (HEC Montréal)
8 ans, sauf Pascal Grandin (depuis 2 ans)
Comité de rédaction (institutionnel et permanent) et Comité scientifique (renouvelable au 1/3 aux 3 ans, voir annexes). Le comité de rédaction (CE) est composé des rédacteurs en chef, des rédacteurs adjoints, et du fondateur Taieb Hafsi (HEC Montréal)
5 institutions universitaires (Dauphine, EM-Strasbourg, SKEMA, HEC Montréal et ENAP Canada)

100%
0%
99 universitaires de renommée mondiale issus de 16 pays
Tous les manuscrits, rapports d'évaluation, Volumes et Numéros de MI sont stockés en version électronique sur le réseau de MI
moins de 0,6 %

Condition à remplir par les membres du CE et CS de la revue MI : avoir mené des travaux et des publications scientifiques de notoriété

4 en 2010, 4 en 2011 et 5 en 2012
environ 175 (pour numéros réguliers et thématiques)
34

1 (un numéro spécial et traité de la même manière que les numéros réguliers)
Proposition par les rédacteurs en chef invités, validation par le comité de rédaction composé de 9 universitaires, membres du comité éditorial de MI
Un seul texte (1), depuis la fondation de la revue en 1994 ; Les manuscrits sont soumis spontanément à la revue MI ou suite à un Appel à contributions diffusé 1 an avant le début du processus d'évaluation
1, entrevue avec Dany Miller, un chercheur de renommée mondiale
Oui
3 (trois)
2 (deux rondes d'évaluation)

340 par année
autour de 19 %
oui/environ 25%
Pré-évaluation effectuée par un membre du Comité scientifique selon la règle de l'anonymat double. Critères de sélection selon la politique éditoriale de la revue MI.
environ 60%
environ 5%
5%
Accusé de réception maximum 2 jours ouvrables ; Puis, première décision éditoriale environ 9 semaines (62 jours)
environ 120 jours (dépendamment de la profondeur des révisions exigées par les évaluateurs de la revue MI)
environ 400 jours (max. 720 jours et minimum 240 jours)

Décision éditoriale après chaque ronde d'évaluation précisant les modifications à effectuer, les délais, etc. + Suivi par courriels réguliers durant l'avancement du processus précisant l'état de la situation
Oui, par le comité de rédaction (CE)
Les soumissions ne sont validées qu'après confirmation des auteurs concernant le respect des règles Anti-plagiat + Intégrité + Exclusivité de soumission
Conflit d'intérêt : le CE vérifie les règles permettant de gérer les conflits d'intérêt potentiels lors de la désignation des évaluateurs et lors de la décision éditoriale

823 (électronique et papier)
Variable : certains numéros thématiques ont été épuisés à plusieurs reprises (celui sur la culture, par exemple, 2 400 copies)
Bibliothèques et centres universitaires, enseignants-chercheurs, étudiants-doctorants
Oui, www.managementinternational.ca et <http://www.erudit.org/revue/mi/2012/v16/nmi0284/index.html>
Oui
Oui: Érudit, Proquest, Ebsco, CRSH, Conseil nationale de la recherche en science humaines du Canada, CNRS-INIST, Centre National de la Recherche Scientifique, Agence d'Évaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur, Association canadiennes des revues savantes. Bibliothèque nationale du Québec, Bibliothèque et archives Canada, Google Scholar
Oui
Erudit: 3 260 visites (2010), 5 257 (2011), 18 363 (2012) ; Proquest n/d, Site web: 6 420 visites (2010), 14 359 (2011), 16 537 (2012)
14
22
834
9.7

Assens, C. *Le réseau d'entreprises: vers une synthèse des connaissances*, Vol.7 no4 (2003). Cité 61 fois.

Oui pour CNRS (France) et des Universités et écoles de management (ESSEC, Université d'Ottawa, HEC Montréal...) + projet JCR (*Journal of Citation Review*)

4 (quatre) programmes de soutien à la recherche, aux jeunes chercheurs prometteurs et aux universités francophones pour se doter d'un fond documentaire : concrètement, des abonnements à la revue MI sont offerts à des chercheurs et universités opérants dans des pays en développement.

Comité de rédaction 80%
environ 90%
Publications en français, anglais et espagnol
Encourager les échanges entre anglo-saxon et francophones

Abonnement et ventes, subventions d'excellence (concours des CRSH et FQRSC), droits de reproduction, partenariats universitaires (Dauphine, SKEMA, EM Strasbourg 2010-2012)
FQRSC (deux concours remportés) CRSH (deux concours remportés)
CRSH du Canada et FQRSC du Québec car MI est établie au Canada, domiciliée à HEC Montréal.
Fondation HEC Montréal, Paris Dauphine, Skema, École de management de Strasbourg de 2010 à 2012, CRSH du Canada et FQRSC du Québec
Pour un N° Spécial, prévoir une contribution institutionnelle au coût de production et de diffusion (7000 à 10000 euros) sans condition préalable de publication (NB. La différence entre N° Spécial et N° Thématique. Ce dernier ainsi que les N° Réguliers ne requièrent aucune contribution institutionnelle).

Succès aux Concours d'Excellence des revues savantes : les organismes subventionnaires de la recherche scientifiques et des revues savantes au Canada (CRSH depuis 2005) et au Québec (FQRSC depuis 2009)
Date et signature : Montréal le 20 décembre 2012 Sandra Lefrère, Responsable de la production et diffusion de la revue MI.